



# Sesión plenaria de la Comisión Arco Atlántico

18 de octubre de 2018 - Funchal (Madeira - Portugal)

## ACTAS

(Aprobadas en la reunión plenaria de Palermo, el 17 de octubre de 2019)

### INTRODUCCIÓN

---

**Sébastien Pilard**, Consejero regional de Pays de la Loire, por la presidencia de la Comisión Arco Atlántico, da la bienvenida a los participantes y presenta el orden del día de la reunión.

**Pauline Caumont** somete a votación las actas de la Asamblea general y del Buró Político de Comillas (junio de 2018) que son aprobadas por unanimidad.

### PROYECTO DE DECLARACIÓN FINAL 2018 DE LA CRPM

---

**Pauline Caumont**, Secretaria ejecutiva de la Comisión Arco Atlántico, detalla el proceso de validación de la Declaración final, y enumera las enmiendas recibidas que las Regiones van a debatir. Dichas enmiendas serán bien validadas por la Comisión Arco Atlántico bien promovidas por una Región atlántica si no existe consenso.

**Pauline Caumont** hace hincapié en una serie de enmiendas que se refieren únicamente a las Regiones Ultraperiféricas, y no a las periferias en general. También se refiere al punto 17, un nuevo punto presentado por determinadas Regiones de la Comisión de las Islas que hace referencia a la situación política de Venezuela. Se debate este artículo ya que alude a un país en particular. Sébastien Pilard considera que la retirada de la referencia a Venezuela podría quitar algo de sentido a la enmienda. Se opta por una reformulación. Por otra parte, presenta la enmienda de la Región de los Países del Loira para este mismo artículo, que recuerda el papel del fondo “Migración y asilo”.

La enmienda 27 de Blekinge sobre el criterio de 150 km para los programas Interreg es rechazada ya que se opone a las orientaciones de la CRPM. El punto 29 propuesto por Rogaland reduce la referencia al Brexit. Se propone rechazar la enmienda de Rogaland. En el punto 33, Cantabria propone añadir una referencia a los programas Interreg transnacionales que sin corresponder a la geografía de una estrategia de dimensión macrorregional revistan importancia para las regiones. Esta enmienda es apoyada. En cuanto a la enmienda 40 de la región de Skåne, se propone rechazarla ya que es contraria a la Declaración Obligación de Desembarque de la Comisión Arco Atlántico. En el punto 41, se proponen dos enmiendas. Están en consonancia con la enmienda 49 propuesta por Asturias. Las tres son mantenidas. En caso de ser debatida en Asamblea, la enmienda 49 contaría prioritariamente con el apoyo de la Comisión Arco Atlántico. En el punto 46, la Comisión Arco Atlántico pide el mantenimiento de la noción de temporal ya que se trata de fenómenos climáticos especialmente alarmantes en el Atlántico. Respecto a otros artículos, se opta por remitir al grupo de síntesis de las resoluciones algunos puntos ligados a casos regionales demasiado específicos. En el punto 59, Cantabria propone una enmienda que, ante el Brexit, pone de relieve la importancia de la conexión de Irlanda con el corredor atlántico. El punto 60b introducido por el País Vasco sobre cooperación descentralizada es validado por la Comisión Arco Atlántico.

.../...

Respecto a los puntos 61 a 66, Sébastien Pilard interviene para precisar el punto de vista de la Región Pays de la Loire sobre los artículos que conciernen a la posición de la CRPM sobre la migración. Desea que la CRPM no se pronuncie en la Declaración final sobre este tema porque es sumamente sensible. Estos puntos no se corresponden con las orientaciones de la Región Países del Loira. Además recuerda que las Regiones francesas no tienen competencias sobre la cuestión migratoria, por lo que carecen de legitimidad para expresarse sobre el tema. En su opinión, la CRPM debe expresarse sobre los ámbitos de competencias compartidas por todas las Regiones miembros. Precisa que la Comisión Arco Atlántico no tiene un grupo de trabajo o una posición sobre el tema. Propone que las Regiones que deseen profundizar en este tema preparen una declaración *ad hoc*, pero por separado de la Declaración final.

**Pauline Caumont** precisa que en el punto 64 el País Vasco ha propuesto igualmente una enmienda. Pregunta a las Regiones acerca de la posibilidad de presentar una posición paralela. Precisa que, en caso de no existir consenso, la Región Países del Loira podrá presentar esta opción individualmente.

**Mikel Anton**, por el Gobierno Vasco, comprende el malestar de la Región Pays de la Loire, pero considera que otras Regiones sí pueden tener competencias al respecto. En su opinión, la Comisión Arco Atlántico y la CRPM deben interrogarse sobre el tema ya que se trata de un problema de gran actualidad. Desea pues un debate al respecto.

**Francisco Martín**, por el Gobierno de Cantabria, respeta la postura de la Región Países del Loira, pero desea que la Comisión Arco Atlántico pueda adoptar una posición común sobre el tema de las migraciones.

**Sébastien Pilard** precisa que, si las Regiones tienen competencias para posicionarse sobre el tema, no se opone a que lo hagan, pero en el caso de la Región Países del Loira no es así, a lo que Cantabria responde que sobre los transportes la Comisión Arco Atlántico tiene posiciones comunes aunque las Regiones no tengan las mismas competencias.

**Forough Salami**, por la Región de Bretaña, recuerda que para las Regiones fundadoras de la CRPM, entre las que figura Bretaña, la solidaridad es un componente fuerte. Por ello, Bretaña desea mantener el tema de las migraciones en la Declaración final ya que es un tema de actualidad para todos. Recuerda que las diferencias de puntos de vista entre las Regiones miembros nunca han dividido a la CRPM.

**Vasco Cordeiro**, Presidente de la CRPM y Presidente de las Azores, quiere hacer una propuesta para encontrar una solución. Recuerda que hace años que el tema de las migraciones está a la orden del día. Explica que el Gobierno de las Azores nunca se ha beneficiado de la política de vecindad, pero ello no es óbice para que pueda apoyar esta política. En su opinión, la CRPM tiene la legitimidad necesaria para pronunciarse sobre el tema aunque todas las Regiones no tengan idénticas competencias en la materia y no tengan que gestionar este problema en el día a día. Precisa que no hay ninguna obligación de llegar a una posición unánime y que ninguna Región debe verse obligada a adherirse a una posición política con la que no esté de acuerdo. En consecuencia, si una Región no está de acuerdo, puede darlo a conocer excluyéndose de determinados puntos de la Declaración final. **Sébastien Pilard** toma nota de las diferentes posiciones y de la noción de solidaridad que Bretaña ha puesto de relieve. Defenderá las enmiendas de la Región Pays de la Loire individualmente. Insiste en asegurar la proyección de la CRPM en el futuro.

**Nia Lewis**, del Gobierno de Wales, se refiere a un documento publicado por el Gobierno de Wales “*Fair Mouvement*» o «Migraciones justas» en el que se indica que la gestión de las migraciones no es una competencia directa del gobierno galés. Sin embargo es un tema que impacta indirectamente en las políticas, como la educativa, y en los ciudadanos. **Sébastien Pilard** está de acuerdo con este punto pero piensa que el posicionamiento debe producirse fuera de la CRPM.

Consultar la [Declaración final de la CRPM - Madeira 2018](#)

## COOPERACIÓN TERRITORIAL EUROPEA Y ACTUALIDAD DE LA ESTRATEGIA ATLÁNTICA

---

Dado el horario de la reunión, es imposible celebrar un debate sobre este tema. **Pauline Caumont** propone a las Regiones reunirse el día siguiente para debatir el tema.

## CUESTIONES INTERNAS DE LA COMISIÓN ARCO ATLÁNTICO

---

**Mikel Anton**, por el País Vasco, pregunta a la Asamblea si es la unanimidad o la mayoría la norma que prevalece en caso de desacuerdo en determinadas enmiendas, ya que no se dice nada en los Estatutos de la Comisión Arco Atlántico. Propone que sea la norma de la mayoría la que se aplique. En cuanto a la Declaración final **Pauline Caumont** sugiere que, de no haber consenso, cada Región intervenga en su propio nombre. Es una norma seguida por las otras Comisiones geográficas. Propone que se establezcan alianzas entre determinadas Regiones de la Comisión Arco Atlántico.

**Pauline Caumont** hace una rápida presentación de los documentos financieros que se analizarán en la Asamblea General de la CRPM. Enumera los diferentes programas en los que participa la Comisión: SAFER, [CleanAtlantic](#) y [BBMBC](#), e indica su disponibilidad para dar explicaciones al respecto.

Finaliza su intervención con el calendario 2018/2019 de la Comisión Arco Atlántico y recuerda las fechas:

- 23/24 de octubre de 2018: conferencia anual de la estrategia atlántica en Vigo (Galicia);
- 21 de noviembre de 2018: taller francés de la estrategia atlántica, paralelamente a la conferencia final del proyecto BBMBC, el 22 de noviembre de 2018, en Burdeos (Nueva Aquitania);
- 12/13 de diciembre de 2018: reuniones técnicas de los “Hubs meetings” de la Comisión Arco Atlántico en Bruselas;
- En el primer semestre de 2019, Asamblea general de la Comisión Atlántico (lugar y fecha sin confirmar)

Para concluir, **Pauline Caumont** da las gracias a los participantes por su presencia en la reunión.